



**Република Србија  
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ  
МИНИСТАРСТВО  
РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ**

Број: 312-01-621/2020-06

Датум: 30.12.2020. године

Београд

Министарство рударства и енергетике, на основу члана 61. став 1. Закона о ефикасном коришћењу енергије („Службени гласник РС”, број 25/13), члана 6. ст. 1, 2. и 4. тачка 1) Правилника о условима за расподелу и коришћење средстава Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије и критеријумима о изузимању од обавезе вршења енергетског прегледа („Службени гласник РС”, број 12/19), одељка III. став 3. одељка VII. став 5. одељка VIII. и одељка IX. став 3. Јавног позива за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21, доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

1. ОДБАЦУЈЕ СЕ, КАО НЕБЛАГОВРЕМЕНА, пријава општине Сврљиг на Јавни позив за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21.

2. ОДБАЦУЈУ СЕ, КАО НЕУРЕДНЕ, пријаве општине Пријеполје и општине Нови Кнежевац на Јавни позив за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21.

3. ОДБАЦУЈЕ СЕ, ИЗ РАЗЛОГА ДОСТАВЉАЊА ВИШЕ ПРОЈЕКТА ОД БРОЈА ПРЕДВИЂЕНОГ ЈАВНИМ ПОЗИВОМ, пријава градске општине Нови Београд на Јавни позив за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21.

4. ОДБИЈАЈУ СЕ, ЗБОГ ТОГА ШТО САДРЖИНА ПРИЈАВЕ НИЈЕ У СКЛАДУ СА ЈАВНИМ ПОЗИВОМ, пријаве: града Ваљева, града Зрењанина, града Крушевца, града Ужица, града Чачка, града Шапца, града Краљева, града Лесковца, општине Сокобања, општине Ражањ, општине Прибој, општине Мали Иђош, општине Опово, градске општине Палилула (Ниш), општине Петровац на Млави, општине Куршумлија, општине Рашка, општине Босилеград, општине Алексинац, општине Кучево, општине Сурдулица, општине Ириг, општине Жагубица, општине Лебане, општине Трговиште, и општине Сремска Митровица на Јавни позив за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21.

5. Ово решење објављује се на интернет страници Министарства рударства и енергетике.

## Образложење

У члану 61. став 1. Закона о ефикасном коришћењу енергије прописано је да се средства Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије дају корисницима средстава Буџетског фонда у сврху финансирања ефикасног коришћења енергије из члана 57. тог закона, а на основу јавних конкурса које објављује министарство надлежно за послове енергетике, док је у ставу 8. истог члана одређено да министар надлежан за послове енергетике прописује ближе услове за расподелу и коришћење средстава Буџетског фонда, начин расподеле тих средстава, као и начин праћења наменског коришћења средстава и уговорених права и обавеза.

На основу наведеног законског овлашћења донет је Правилник о условима за расподелу и коришћење средстава Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије и критеријумима о изузимању од обавезе вршења енергетског прегледа (у даљем тексту: Правилник), којим је, чланом 7. став 1. прописано да министарство надлежно за послове енергетике објављује јавни позив за доделу средстава за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности из члана 4. овог правилника на објектима од јавног значаја који су у надлежности јединице локалне самоуправе.

У члану 8. Правилника уређено је који се објекти, у смислу Правилника, сматрају објектима од јавног значаја, а у члану 9. Правилника прецизирана је садржина јавног позива за доделу средстава за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности.

Јавни позив за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21 (у даљем тексту: Јавни позив) расписан је 28.09.2020. године. Скраћена верзија Јавног позива објављена је у дневном листу „Политика“, а интегрална верзија на сајту Министарства рударства и енергетике (у даљем тексту: Министарство) <http://www.mre.gov.rs/javni-pozivi.php>.

Јавним позивом је предвиђено да пријаве треба да буду достављене на писарницу Министарства, Београд, улица Немањина 22-26 и буду оверене печатом пријема до 12.11.2020. године до 15 часова.

Комисија за избор, расподелу средстава, надзор и контролу над реализацијом пројеката поднетих по Јавном позиву за кандидовање пројеката ради финансирања унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/20-21 (у даљем тексту: Комисија), образована решењем министра рударства и енергетике (у даљем тексту: Министар), број: 119-01-50/2020-06 од 12.11.2020. године, након прегледа свих пристиглих пријава утврдила је следеће.

### I

1. У одељку VII. ст. 3 – 5. Јавног позива предвиђено је да је рок за доставу пријава на писарницу Министарства, Београд, улица Немањина 22-26, најкасније до 12.11.2020. године до 15.00 часова; да се благовременом сматра пријава, која је примљена и оверена печатом пријема у писарници Министарства, најкасније до 15.00 часова последњег дана рока, без обзира на начин приспећа, као и да ће неблаговремене пријаве решењем бити одбачене.

С тим у вези, Комисија је, на основу одељка VII. став 5. Јавног позива, донела закључак да се, као неблаговремена, одбаци пријава општине Сврљиг. Наиме, пријава општина Сврљиг је примљена у Министарству дана 13.11.2020 године.

2. У одељку VIII. Јавног позива одређено је да ће се пријава сматрати неуредном ако у достављеној писаној форми недостаје Пријавни образац (Прилог 1 или Прилог 1-1), изјава о начину финансирања пројекта (Прилог 3) и компакт диск и у том случају решењем ће бити одбачена (став 1.).

У случају да на достављеном компакт диску недостаје Пријавни образац (Прилог 1 или Прилог 1-1) или било који од докумената из одељка V. став 1. Јавног позива, Министарство обавештава Подносиоца пријаве на који начин ће допунити пријаву, и то у року који не може бити краћи од три дана од пријема обавештења Министарства. Ако пријава буде допуњена на начин и у року из обавештења Министарства, сматраће се да је од почетка била уредна, а у супротном ће решењем бити одбачена (став 2.).

С наведеним у вези, Општина Пријепоље у оквиру писане форме пријаве није поднела компакт диск са документацијом из одељка V. Јавног позива у електронској форми, тако да је у складу са одељком VIII. став 1. Јавног позива пријава оцењена као неуредна и одбачена је..

Такође, пријава општине Нови Кнежевац није допуњена на начин и у року наведеном у захтеву за допуном пријаве, односно доставом додатне документације и информација и због тога је оцењена као неуредна и одбачена у складу са одељком VIII. став 2. Јавног позива;

3. У одељку III. ст. 1. и 3. Јавног позива предвиђено је да подносилац пријаве може конкурисати са једним пројектом који обухвата једну или више мера из одељка I. Јавног позива, као и да ако подносилац пријаве достави више пројеката од предвиђених, достављене пријаве неће бити разматране.

Имајући у виду да је градска општина Нови Београд поднела пријаву за два пројекта унапређења енергетске ефикасности, достављена пријава није разматрана, па се из тог разлога пријава одбацује.

## II

У одељку IX. став 3. Јавног позива одређено је да се пријаве са документацијом чија садржина није у складу са Јавним позивом не оцењују и решењем ће бити одбијене.

Комисија је прегледала пријаве јединица локалних самоуправа које нису биле претходно одбачене и констатовала да је пријава чија садржина није у складу са Јавним позивом било 26 и закључено је да је потребно да решењем буду одбијене, у смислу одељка IX. став 3. Јавног позива.

У том смислу, одбијају се пријаве следећих јединица локалних самоуправа:

1) града Ваљева, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (3) и (4) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

2) града Зрењанина, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтачка. (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

3) града Крушевца, из разлога што износ наведен у Пријавном обрасцу (Прилог 1), који представља удео Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије, није у складу са одељком I. став 6. тачка 2) Јавног позива. Наиме, град Крушевац је тражио 23.988.191,77 динара из средстава Буџетског фонда за свој пројекат унапређења енергетске ефикасности, а максималан износ за финансирање квалификованих трошкова износи 20.000.000,00 динара;

4) града Ужица, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

5) града Чачка, из разлога што вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) износи 70.662,53 динара са ПДВ-ом, што није у складу са одељком III. став 2. тачка 2) Јавног позива, у коме је наведено да вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) за зграде које имају грејану површину једнаку или већу од 300 m<sup>2</sup> не може бити већа од 35.000,00 динара са ПДВ-ом;

6) града Шапца, из разлога што износ наведен у Пријавном обрасцу (Прилог 1), који представља удео Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије, није у складу са одељком I. став 6. тачка 2) Јавног позива. Наиме, град Шабац је тражио 23.000.701,00 динара из средстава Буџетског фонда за свој пројекат унапређења енергетске ефикасности, а максималан износ за финансирање квалификованих трошкова износи 20.000.000,00 динара;

7) града Краљева, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу фасадне столарије која није у складу са одељком III. став 15. односно са критеријумима минималне енергетске ефикасности, који су дати у Прилогу 6 Јавног позива;

8) града Лесковца, из разлога што се након увида у достављен одговор на захтев за допуну и целокупну пријаву констатовало да не испуњава услов из одељка III став 6. Јавног позива због уградње котла на електричну енергију, која је предвиђена у пријављеном пројекту;

9) општине Сокобања, из разлога што износ наведен у Изјави о начину финансирања (Прилог 3), који представља удео Буџетског фонда за унапређење енергетске ефикасности Републике Србије, није у складу са одељком I. став 7. Јавног позива. Наиме, наведена општина је тражила 4,252,560 динара из средстава Буџетског фонда за свој пројекат унапређења енергетске ефикасности модернизације система јавног осветљења, а максимални износ за финансирање квалификованих трошкова за пројекат модернизације система јавног осветљења износи 3.000.000,00 динара;

10) општине Ражањ, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу фасадне столарије која није у складу са одељком III. став 15. Јавног позива, односно са критеријумима минималне енергетске ефикасности, који су дати у Прилогу 6 Јавног позива;

11) општине Прибој, из разлога што пријављени пројекат не предвиђа уградњу посебне гране за грејање сале за физичко васпитање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама), што није у складу са одељком III. став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте који предлажу мере у складу са одељком I. став 1. тачка 2) Јавног позива у школама које имају салу за физичко васпитање обавезно је да се предвиди посебна зона (грана) за грејање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама);

12) општине Мали Иђош, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу фасадне столарије која није у складу са одељком III. став 15. Јавног позива односно са критеријумима минималне енергетске ефикасности, који су дати у Прилогу 6 Јавног позива;

13) општине Опово, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтачка. (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

14) градске општине Палилула (Ниш), из разлога што пријављени пројекат не предвиђа уградњу посебне гране за грејање сале за физичко васпитање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама), што није у складу са одељком III. став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте који предлажу мере у складу са одељком I. став 1. тачка 2) Јавног позива у школама које имају салу за физичко васпитање обавезно је да се предвиди посебна зона (грана) за грејање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама);

15) општине Петровац на Млави, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте на биомасу снаге 70 kW, што није у складу са одељком III. став 7. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте на биомасу, у складу са одељком I. став 1. тачка 2) подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге везаних у каскаду. Такође, пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

16) општине Куршумлија, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

17) општине Рашка, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

18) општине Босилеград, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтачка (7) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

19) општине Алексинац, из разлога што пријављени пројекат не предвиђа уградњу посебне гране за грејање сале за физичко васпитање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама), што није у складу са одељком III. став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте који предлажу мере у складу са одељком I. став 1. тачка 2) Јавног позива у школама које имају салу за физичко васпитање обавезно је да се предвиди посебна зона (грана) за грејање, која покрива ту салу са претећим просторијама (свлачионицама и канцеларијама);

20) општине Кучево, из разлога што вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) износи 59,779.67 динара са ПДВ-ом, што није у складу са одељком III. став 2. тачка 2) Јавног позива, у коме је наведено да вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) за зграде које имају грејану површину једнаку или већу од 300 m<sup>2</sup> не може бити већа од 35.000,00 динара са ПДВ-ом;

21) општине Сурдулица, из разлога што вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) износи 53.414,57 динара без ПДВ-а, што није у складу са одељком III. став 2. тачка 1) Јавног позива, у коме је наведено да вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача

(грејана површина зграде) за зграде које имају грејану површину до 300 m<sup>2</sup> не може бити већа од 45.000,00 динара са ПДВ-ом;

22) општине Ириг, из разлога што радови предвиђени пројектом обухватају грађевинске радове којима се не утиче на унапређење енергетске ефикасности Зграде, односно, који нису део термичког омотача Зграде, нити обухватају монтажно/демонтажне радове на омотачу и нису део радова на унапређењу термотехничких система и унутрашњег осветљења Зграде, што није у складу са одељком I. став 5. Јавног позива. Такође, вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) износи 55.897,80 динара са ПДВ-ом, што није у складу са одељком III. став 2. тачка 1) Јавног позива, у коме је наведено да вредност инвестиције по квадратном метру нето површине зграде унутар термичког омотача (грејана површина зграде) за зграде које имају грејану површину до 300 m<sup>2</sup> не може бити већа од 45.000,00 динара са ПДВ-ом;

23) општине Жагубица, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте на биомасу снаге 60 kW, што није у складу са одељком III. став 7. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте на биомасу, у складу са одељком I. став 1. тачка 2) подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге везаних у каскаду;

24) општине Лебане, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

25) општине Трговиште, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (2) и (3) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива;

26) Општине Сремска Митровица, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I. став 1. тачка 1) и тачке 2) подтач. (3) и (4) Јавног позива, а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача и мере унапређења термотехничког система зграде морају комбиновати тако да минимално обухватају радове из става 1. тачка 1) подтач. (1) и/или (2) и тачка 2) подтач. (2), (3) и (4) Јавног позива.

На основу одељка X. Јавног позива, ово решење објављује се на интернет страници Министарства.

Имајући у виду све наведено, Министарство рударства и енергетике је одлучило као у диспозитиву овог решења.

**ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ  
И МИНИСТАРКА**

**Проф. др Зорана З. Михајловић**

