

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

Члан Прегледа одредаба које се мењају односно допуњују	Предлог за измену односно коментар	Образложење	Заузет став МРЕ
Члан 1.	<p>Америчка привредна комора (АПК) и Савет страних инвеститора (ССИ):</p> <p>Додати речи: „захтеви у погледу еко-дизајна производа који утичу на потрошњу енергије”.</p> <p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Зашто не у преносу, дистрибуцији и снабдевању гаса?</p>	<p>Еко-дизајн производа је област енергетске ефикасности која се регулише посебним правилима у односу на правила за означавање производа (energy labelling), стога предлагемо да се то и наведе у члану 1. који дефинише предмет Закона. Ово посебно имајући у виду да се предметним изменама и допунама предлаже измена члана 42. у циљу омогућавања спровођења правила о еко-дизајну.</p>	<p>Предлог прихваћен. Додати захтеви у погледу еко дизајна производа у члану 1.</p> <p>Примедба се не прихвата. У претходном периоду нисмо нашли ни једну меру која се односи на област транспорта, дистрибуције и</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			испоруке природног гаса. Та област је обрађена Законом о енергетици.
Члан 4. став 1. тачка 3)	Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Шта је укључено у јавни сектор, с обзиром да тачка 1) обухвата јавна предузећа а тачка 4) зграде?		Закон се не бави само јавним предузећима и зградама него јавним сектором у ширем смислу, одн. садржи посебне одредбе које се односе на спровођење политике енергетске ефикасности у јавном сектору који је широка категорија у нашем правном систему.
став 1. тачка б)	Можете имати мере у градском јавном превозу.		Превоз у друмском саобраћају обухвата и јавни превоз.
став 2. тачка 3)	Зашто је прецртана? Члан 15. (Директиве о ЕЕ) односи се на гас и ваш Закон говори о енергији која укључује гас?		Примедба се не прихвата, са образложењем као у одговору на питање Violeta Kogalniceanu код члана 1.
Члан 5. тачка 11)	ЕМС АД Београд Да ли је потребно поменути и дрво, као извор топлотне енергије? Наведено је обновљиви извори....да ли треба нагласити биомасу?		Дрво као извор енергије је обухваћено обновљивим изворима енергије, што се види из дефиниције термина - обновљиви извори енергије, која је дата у члану 2. тачка 47) Закона о енергетици.
тачка 30)	НИС а.д. Нови Сад: Потребно преформулисати, тако да гласи: „остали ресурси су вода, хемијска средства или друге супстанце које производ користи приликом	Измена се предлаже ради лакшег/бољег разумевања.	Предлог се не прихвата. Остали ресурси су у вези са претходном дефиницијом, тј. односе се само на производе који утичу на потрошњу енергије.

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>уобичајеног начина рада, а који утичу на потрошњу енергије”.</p> <p>ЕМС АД Београд Додати израз: испорука електричне енергије у смислу овог закона је предаја електричне енергије коју врши оператор система корисницима система за пренос односно дистрибуцију електричне енергије;</p> <p>Израз „испоручилац” заменити са „снабдевач”.</p>	<p>Непрецизна дефиниција испоручиоца, из остатка текста дефиниције види се да се мисли на снабдевача.</p>	<p>Дефиниција је настала на основу захтева Директиве 2010/30/ЕУ о означавању потрошње енергије и осталих ресурса код производа који утичу на потрошњу енергије помоћу обележавања и стандардних информација о производу.</p> <p>Предлог се не прихвата. Према члану 5. став 2, остали изрази који се користе у овом закону имају значење одређено законом којим се уређује област енергетике. Термин испорука енергије (енергента) дефинисан је у члану 2. тачка 26) Закона о енергетици.</p> <p>Овде се не мисли на испоруку ни на снабдевање енергије, него на испоруку производа који утичу на потрошњу енергије. Да би се избегли неспоразуми, прецизиране су дефиниције термина у тач. 16) и 18): додавањем речи „који утиче на потрошњу енергије” након речи: „производа”.</p>
<p>Члан 8. став 1. код речи: за период од три године</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:  Национални енергетски и климатски планови ће се креирати у периоду 2021-</p>		<p>Примедба се не прихвата. Предлог подразумева да уместо Акционог плана енергетске ефикасности (енгл: NEEAP) Законом предвидимо доношење националног</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>став 2.</p>	<p>2030. Ако се уредба која се на то односи донесе као што је планирано у 2019. години, државе чланице Енергетске заједнице морају донети енергетски и климатски план до 2020. године. Ви можете користити ваш Акциони план за доношење тог плана узимајући у обзир циљеве и мере за 2030. годину. Ако тако не поступите имаћете доношење паралелних планова.</p> <p>Сектор производње може да буде укључен кроз индустрију али сектор потрошње мора (а не: може) бити укључен у оквиру Акционог плана. Ову одредбу треба преформулисати.</p>		<p>енергетског и климатског плана (енгл. NECP). Ми за то немамо правни основ; с друге стране у том случају не бисмо у 2019. години могли да донесемо Акциони план за енергетску ефикасност Републике Србије, како је планирано нашим прописима и прописима Енергетске заједнице.</p> <p>Примедба ће се поново размотрити приликом следеће измене закона наредне године.</p> <p>У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана. Обим измена и допуна у Нацрту закона већ је достигао половину чланова, па би, због правно-техничких правила, у случају да се та граница пређе, било неопходно да се донесе нови закон.</p> <p>Примедба ће бити размотрена у измени закона која ће се вршити следеће године кроз ИПА пројекат.</p>
<p>Члан 9. став 3.</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p> <p>Додати реченицу: Извештај о спровођењу Акционог плана Министарство након достављања Влади доставља и Секретаријату Енергетске заједнице.</p>		<p>Уговор о оснивању Енергетске заједнице чији је потписник Република Србије је ратификован. Обавезе које су у њему наведене имају снагу закона, па се према</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			правно-техничким правилима не могу поново наводи у закону.
Члан 11. код речи: обвезници	Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:  Која институција одређује ко су обвезници и којим актом су они дефинисани (уредбом или...)?		Обвезници система су оквирно дефинисани Законом (члан 16.) а прецизније уредбом коју доноси Влада.
Члан 15.	Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:  Додати као тачку 1) да Министарство одређује ко су обвезници система енергетског менаџмента. Тач. 1)-9) постају тач. 2)-10)		Предлог се не прихвата.  У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана из разлога који су горе наведени. Иначе, Министарство не одређује ко су обвезници система енергетског менаџмента јер је то оквирно дефинисано Законом (чланпм 16.) а прецизније уредбом коју доноси Влада на предлог Министарства.
Члан 16. став 1. тач.1) и 2)	Америчка привредна комора (АПК) и Савет страних инвеститора (ССИ):  Заменили речи у ставу 1. тач. 1. и 2. „ако користе више енергије од количине коју пропише Влада” са „и су разврстани као велика <b>правна лица</b> у складу са прописима о рачуноводству”.	У складу са Директивом о енергетској ефикасности 2012/27/ЕУ од 25. октобра 2012, предметне обавезе (нпр. обавезно спровођење енергетских прегледа сваких 4 година) се односе на велика правна лица у смислу броја запослених и прихода/имовине, а не на велике потрошаче енергије.	Предлог се не прихвата. У Републици Србији другачије дефинишемо обвезнике система енергетског менаџмента, односно не дефинишемо их преко великих предузећа у смислу прописа ЕУ. За нас је важнији критеријум количина енергије коју предузеће троши, а не профит и број запослених у предузећу. Кроз наредне измене закона ће се вршити потпуно усклађивање са

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>Потребно је ослободити обавезе за спровођење енергетских прегледа сваких 4 година она правна лица која спроводе систем управљања енергијом или животном средином, а при чему такав систем је потврђен одговарајућим европским или међународним (ISO) стандардом, у складу са прописаним условима.</p>	<p>Потребно усклађивање са захтевима из члана 8. тачка 6. Директиве о енергетској ефикасности 2012/27/ЕУ.</p>	<p>Директивом ЕУ о енергетској ефикасности.</p> <p>Предлог се не прихвата. Енергетски преглед који је прописан овим законом другачији је (обухватнији) у односу на онај који је предвиђен међународним (ISO) стандардом.</p>
<p>Члан 18а</p>	<p>АПК и ССИ:</p> <p>Предлог да се брише став 2. „Обвезник система из члана 16. тач. 1) и 2) овог закона за енергетског менаџера именује лице из реда запослених код обвезника система.”.</p> <p>У следећем ставу 3. (који брисањем става изнад постаје став 2.) заменити број „3)” са „1)“, како би овај део гласио „тач. 1) – 5)“.</p>	<p>Омогућити свим лицима, укључујући и обвезнике система из члана 16. тач. 1) и 2), ангажовање енергетског менаџера на два начина: запослењем или по основу уговора.</p>	<p>Предлог је делимично прихваћен и члан коригован у смислу да и обвезници система са претежном делатношћу у сектору трговине и услуга могу именовати енергетског менаџера тако што ће уговором ангажовати лице које није код њих запослено.</p> <p>Што се тиче обвезника система из члана 16. тачка 1), односно привредних друштава и јавних предузећа са претежном делатношћу у производном сектору, они имају велику потрошњу енергије и запослене одговарајуће струке, па треба да именују енергетског менаџера из реда запослених. По потреби увек могу додатно уговором</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			ангажовати лице које код њих није запослено.
Члан 20.	<p>Жарко Галић из Београда: Требало би уместо енергетског саветника за област машинске технике ставити енергетски саветник за област машинско-технолошке технике, као и код области архитектуре ставити: област грађевинарства и архитектуре, како би омогућили колегама са Технолошког факултета и Грађевинског да полажу за енергетског саветника.</p>	<p>Има доста постројења у индустрији (прерада нафте, хемијска индустрија, петрохемија) где су инжењери технологије ти који познају процесе и који могу адекватно да дају предлоге за унапређење процеса а самим тим и енергетске ефикасности. Грађевински инжењери познају изолационе материјале и конструкције зграде те не видим зашто не би били енергетски саветници за унапређење ефикасности зграда.</p>	<p>Предлог да се у члану 20. додају енергетски саветници за област грађевинарства се одбија из разлога који су наведени доле, код члана 30. став 3. тачка 1).</p> <p>Предлог да се уместо енергетског саветника за област машинске технике стави: енергетски саветник за област машинско-технолошке технике, одбија се са следећим образложењем:</p> <p>Након спроведене анализе, закључено је да концепт рада енергетских саветника и спровођење енергетских прегледа, који је прописан тренутно важећим Законом о ефикасном коришћењу енергије, а који је заснован на само једној врсти „универзалног“ енергетског саветника, не задовољава разноврсне и комплексне потребе предмета енергетских прегледа – зграда и енергетских система у зградама и комплексима зграда, енергетских система у јединицама локалне самоуправе, а посебно не задовољава потребе у области енергетских система и објеката у индустрији. Због тога је изменама и допунама Закона о</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>ефикасном коришћењу, уведен нови концепт, према коме је предвиђено да ће постојати три врсте енергетских саветника, и то енергетски саветник за област машинске технике, енергетски саветник за област електротехнике и енергетски саветник за област архитектуре, и да ће енергетски преглед обвезника СЕМ-а моћи да спроводи једино правно лице које има запослен одговарајући број и врсту енергетских саветника, односно других лица неопходних за спровођење прегледа. При томе, замишљено је да ће се енергетски прегледи обављати у заједничком раду, где ће сваки енергетски саветник бити надлежан за своју области. Правилником који ће накнадно бити усвојен, предвиђено је да министар ближе пропише све услове под којима ће правно лице имати право да спроводи енергетски преглед за обвезника СЕМ-а.</p> <p>Да би се избегла ситуација да се пословима енергетског саветника баве лица која за то нису довољно стручна, а свесни чињенице да неколико дана обуке нису довољни да се ниво знања значајно унапреди,</p>
--	--	--	--



## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>чланом 40 предложеног Закона о ефикасном коришћењу, посебно су дефинисани критеријуми које морају да испуне лица да би стекла лиценцу за енергетског саветника. Тако нпр. за област машинства, саветници који ће бити надлежни за енергетски преглед објеката у делу термотехничких, термоенергетских, других машинских инсталација и опреме, лиценцу за ову врсту енергетског саветника моћи ће да стекну само ако поред положеног испита за енергетског менаџера за област индустријске енергетике, имају лиценцу 330 одговорни пројектант термотехнике, термоенергетике, процесне и гасне технике Инжењерске коморе Србије, и наравно положен испит за енергетског саветника за област машинства. Као што је наведено, намера увођења ових услова је да се постигне да се овим пословима баве само инжењери који су кроз претходно петогодишње школовање на матичним факултетима у одговарајућим областима и касније радно искуство, стекли одговарајућа знања и постали специјализовани за ове области. Другим речима, намера је била да се избегне ситуација да се</p>
--	--	--	--

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>нпр. енергетским прегледима котлова, система за вентилацију и климатизацију и других термотехничких инсталација, само зато што су завршили машински факултет, могу бавити машински инжењери, бродоградње, ваздухопловства, железничког машинства пољопривредног машинства, биомедицинског инжењерства и сл.</p> <p>Истим чланом 40, на истом принципу су прописани услови и за друге две врсте енергетских саветника.</p> <p>Што се тиче предлога увођења енергетских саветника за област технологије, мишљења смо да би њиховим увођењем могао бити нарушен принцип који је примењен код претходне три врсте саветника, а то је да је потребно да енергетски саветници имају претходна специјализована знања и респектабилно искуство и из области из које би вршили енергетски преглед. Наиме, да би се задржао овај принцип, због изузетно разноврсних технолошких процеса које се јављају у индустрији, нпр. технологија прехранбене индустрије, технологија металопрерађивачке, текстилне,</p>
--	--	--	--

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>хемијске, петро-хемијске индустрије, ... итд., и њихове неповезаности са аспекта технологије, било би потребно предвидети постојање енергетског саветника за сваку од ових области. У организационом смислу то је неспроводљиво, јер је немогуће одржавати тако велики број обука за једног или два полазника, а и непотребно јер се у неколико дана обуке ниво њиховог знања са аспекта енергетске ефикасности не би могао значајно унапредити. Са друге стране, у овом тренутку, од укупно 167 лица која су положила испит за енергетског менаџера за област индустријске енергетике, само 5 лица су дипломирани или мастер инжењери технологије. То значи да би се прописивањем услова да једно од лица које треба да спроведе енергетски преглед мора да буде енергетски саветник за област технологије, због недостатка енергетских менаџера инжењера технологије, односно и евентуалних саветника у потпуности блокирао процес спровођења енергетских прегледа. Односно, због малог броја инжењера технологије који би били енергетски саветници, не би било могуће да се формира тржиште</p>
--	--	--	--

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>ових услуга, односно тек неколико фирми/појединаца стекли би неку врсту монопола на енергетске прегледе, што би последично утицало на цену и квалитета енергетских прегледа</p> <p>Ипак, сматрајући да је у области индустрије потребно учествовање инжењера технологије у вршењу енергетских прегледа обвезника СЕМ- а, и то из области за коју су специјализовани, њихово учешће биће прописано кроз претходно споменути Правилник о условим под којима ће правно лице имати право да спроводи енергетски преглед за обвезника система.</p>
Члан 20а	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: На крају става 1. додале речи: сваке четири године.</p>		<p>Предлог се не прихвата због тога што је спровођење енергетских прегледа сваке четири године (ако другачије није прописано подзаконским актом) већ прописано за обвезнике система у члану 18. став 1. тачка б) Закона.</p>
Члан 28б	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Предлог да се измени став 1. тако да гласи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) за област енергетског прегледа у индустрији</li> <li>2) за област енергетског прегледа зграде</li> </ol>		<p>Преглед се не прихвата због тога што се одредба става 1. не односи на обуку енергетских саветника, него на обуку енергетских менаџера. Што се тиче обуке енергетских саветника видети одговор код члана 35. став 1.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	3) за област енергетског прегледа у јавном сектору		
Члан 30. став 3. тачка 1)	<p>Слободан Маџаревић из Суботице:</p> <p>Уместо „стечено високо образовање другог степена академских студија на мастер академским студијама у обиму од 240 ЕСПБ у научним областима <b>архитектуре</b>“ треба да стоји „стечено високо образовање другог степена академских студија на мастер академским студијама у обиму од 240 ЕСПБ у научним областима <b>архитектуре и грађевинарства</b>“</p>	<p>Образложење:</p> <p>Остављањем текста „<b>архитектуре</b>“ без да се дода „<b>и грађевинарства</b>“ доводи се у питање тј. може да се тумачи да дипломирани грађевински инжењер не испуњава услове за полагање испита за енергетског саветника. Основа пројекта свих објеката је <b>Архитектонско – грађевинско</b> решење. Описи делатности о лиценцираним инжењерима ИКС, за дипломиране грађевинске инжењере и дипломиране инжењере архитектуре су уско повезани, чак, што се енергетске ефикасности тиче, дипломирани грађевински инжењери имају шири опис делатности. Нпр: везано за материјале (код архитектуре се и не спомиње) а гласи: За инжењере грађевинарства:</p>	<p>Предлог се не прихвата.</p> <p>Будући да су за енергетске саветнике предвиђене временски веома кратке обуке, на којима полазници обуке неће бити посебно обучавани о могућностима мера енергетске ефикасности и њихове примене, него ће пре свега бити упознати са формалним начином извештавања, систематизацијом података, прорачуна и прављења Извештаја о енергетском прегледу, као неопходан, наметнуо се предуслов да кандидати за енергетске саветнике већ имају одговарајућа знања и вишегодишње професионално искуство из области из којих ће спроводити енергетске прегледе. Због тога је законодавац, са намером да енергетски саветници буду способни да што квалитетније обављају свој посао, поред радног искуства предвидео још три услова за сваког енергетског саветника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• да има стечено високо образовање другог степена академских студија на мастер академским студијама у обиму од 240 ЕСПБ у научној области која највише одговара области</li> </ul>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

		<p>„Опис делатности:  <i>Пројекти конструкција нових објеката, реконструкција и санација конструкција: Свих објеката високоградње, свих врста сложености конструкцијских система, материјала, распона, спратности и висина.“</i></p> <p>И за инжењере архитектуре: „Опис делатности: Генерална решења и пројекти свих врста архитектонских објеката; Пројекти конструкција свих архитектонских објеката.“</p> <p>Из наведених описа се јасно види уско-стручна повезаност за архитектура-грађевинарство и нема потребе да се раздваја ни у овом предлогу закона.</p>	<p>за коју ће бити енергетски саветник</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• положен испит за енергетског менаџера за област за коју ће бити енергетски саветник, и</li> <li>• одговарајућу лиценцу Инжењерске коморе Србије.</li> </ul> <p>Будући да се образовање другог степена академских студија и мастер академских студија за област архитектуре, у готово свим наставним предметима у ширем смислу бави зградама, а док је област зграда у образовању академских студија и мастер академских студија за област грађевине обухваћена само једним наставним предметом, и то наставним предметом Зградарство (четврти семестар основних академских студија, са недељним фондом од два часа предавања и два часа вежби), чији је циљ: упознавање са основним елементима пројектовања и грађења у високоградњи и савладавање основних техника и вештина презентације објеката високоградње у архитектонско-грађевинским пројектима, а исход: оспособљеност студената за самостално цртање и читање архитектонско-грађевинских планова, законодавац је сматрао да</p>
--	--	--	--

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>послове енергетских саветника за област зграде, као квалификованијим, треба дозволити само лицима са завршеним академским студијама за област архитектуре.</p> <p>У прилог овој овом мишљењу говори и податак, да су за три године спровођења обука за енергетске менаџера, само три лица која имају високо образовање у научној области грађевине положила испит и добила лиценцу за енергетског менаџера за област зграда, што евидентно говори о малој заинтересованости грађевинске струке за ову област.</p>
<p>Члан 35. став 1. код речи: енергетског саветника</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p> <p>Да ли иста лиценца важи за енергетски преглед зграда и енергетски преглед у индустрији?</p>		<p>Иста лиценца за енергетског саветника важи без обзира да ли је у питању енергетски преглед у индустрији или енергетски преглед зграде. Лиценце енергетског саветника се разликују за различите струке инжењерства (за област машинске технике, за област електротехнике и за област архитектуре).</p> <p>Подзаконским актом ће се дефинисати које врсте лиценци су потребне (енергетски саветници ког профила) приликом енергетског прегледа различитих објеката.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>Наслов IV. изнад члана 37. Означавање нивоа енергетске ефикасности</p>	<p>АПК: Додати речи у наслову “И ЗАХТЕВИ У ПОГЛЕДУ ЕКО-ДИЗАЈНА” Исти предлог је дао ССИ.</p> <p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице је ставила примедбу код речи „ОЗНАЧАВАЊЕ” из наслова ОЗНАЧАВАЊЕ НИВОА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ. Означавање треба да се базира на Уредби ЕУ 2017/1369 која је усвојена у Енергетској заједници у новембру 2019. године.</p>	<p>Образложење: Еко-дизајн производа који утичу на потрошњу представља област енергетске ефикасности која је посебне природе и иста се регулише посебним правилима у односу на правила за означавање производа (energy labelling). Стога предлажемо да се то и наведе у наслову главе IV. Закона.</p> <p>Алтернативно, размотрити измештање члана 42. који прописује захтеве у вези са еко-дизајном производа који утичу на потрошњу ван главе IV.</p>	<p>Предлог прихваћен. Измењен наслов поглавља IV. тако да гласи: <b>ОЗНАЧАВАЊЕ НИВОА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И ЗАХТЕВИ У ПОГЛЕДУ ЕКО-ДИЗАЈНА</b></p> <p>Примедба се не прихвата. У оквиру ове измене закона није предвиђена измена чланова који се односе на енергетско означавање производа. Потребне измене биће извршене приликом измене закона следеће године кроз ИПА пројекат, а на основу претходно извршене анализе неусклађености Закона са одредбама нове Директиве.</p>
<p>Чл. 37-41.</p>	<p>АПК:</p>	<p>Рок за усклађивање Закона са новом Уредбом (ЕУ)</p>	<p>Примедба се не прихвата.</p>



## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>Потребно је ускладити одредбе чл. 37-41. са предметном Уредбом (ЕУ) 2017/1369 из 4. јула 2017 (прилагођена Одлуком Министарског Савета Енергетске Заједнице 2018/03/МС-ЕпС из 29. Новембра 2018. године).</p> <p>Исти предлог је дао ССИ.</p>	<p>2017/1369 којом се уређује област означавање нивоа енергетске ефикасности је 1. јануар 2020. Размотрити могућност да се Закон усклади путем измена и допуна чл. 37-41. овом приликом. Ово пре свега у циљу избегавања поновних измена Закона током 2019. године.</p>	<p>У овој измени Закона не мењају се чланови из области енергетског означавања производа који утичу на потрошњу енергије. Биће измењени по потреби приликом измене закона следеће године кроз ИПА пројекат.</p>
<p>Члан 43.</p>	<p>АПК: Брисати став 2: „Сертификат о енергетским својствима зграде морају имати и зграде које нису обухваћене ставом 1. овог члана, као и посебни делови зграда, у случају купопродаје, промене намене и издавања у закуп.”</p> <p>Уместо брисаног става 2, додати „Инвеститор, продавац или закуподавац зграде које нису обухваћене ставом 1. овог члана, као и посебног дела зграде, дужан је да пре купопродаје, односно закупа зграде, односно посебног дела зграде, стави на увид потенцијалном купцу, односно закупцу, сертификат о енергетским својствима зграде, као и да исти преда купцу или закупцу приликом продаје или закупа.”</p>	<p>Предлажемо да се задржи постојеће решење у Закону уз одређене корекције. Предложена одредба у нацрт Закону није јасна у смислу чија је ово обавеза (инвеститор, продавац или закуподавац), као и пропуштање да се наметне обавеза стављање сертификата на увид пре и предају сертификата приликом продаје/закупа. Тиме одредба у нацрту није у потпуности у складу са захтевима из члана 12. тачка 2. Директиве о енергетским карактеристикама зграда (EPBD) 2010/31/EU и</p>	<p>Предлог је прихваћен и у складу са тим коригован став 2. овог члана.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>Исти предлог је дао и ССИ.</p> <p>ЕМС АД Београд: Текст: „Приликом оглашавања продаје или издавања у закуп зграде или посебног дела зграде, оглас садржи и информацију о енергетском разреду зграде.” заменити са: „Приликом оглашавања продаје или издавања у закуп зграде или посебног дела зграде, оглас мора садржати и информацију о енергетском разреду зграде.”</p>	<p>потребно је додатно усклађивање.</p> <p>Уређивање текста.</p>	<p>Не прихвата се предлог. Формулација: „оглас садржи” у правно-техничком смислу значи да оглас мора да садржи и информацију о енергетском разреду зграде и тако се и тумачи.</p>
<p>Члан 46.</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p> <p>Да ли овај члан представља транспозицију члана 14. Директиве о енергетској ефикасности? Ако је одговор потврдан, елаборат о енергетској ефикасности треба да буде елаборат о трошковној исплативости којом се утврђује да ли нова или реконструисана електрана или топлана може да буде трошковно исплатива когенерација. Праг треба да износи 20 MW, а не 1 MW као што је наведено у овом члану. Треба нам појашњење овог члана и циља који он треба да постигне, да бисмо могли да дамо мишљење о њему.</p>		<p>Одредбе одељка V. МИНИМАЛНИ ЗАХТЕВИ ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ У ПРОИЗВОДЊИ, ПРЕНОСУ И ДИСТРИБУЦИЈИ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ И ПРИЗВОДЊИ И ДИСТРИБУЦИЈИ ТОПЛОТНЕ ЕНЕРГИЈЕ односе се на испуњавање минималних захтева енергетске ефикасности које морају да испуњавају нова и реконструисана постројења у складу са актом Владе. Елаборатом о енергетској ефикасности постројења, чију садржину прописује министар, доказују се минимални захтеви енергетске ефикасности постројења. Елаборат се подноси, у зависности од врсте постројења, за исходовање</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

			<p>енергетске, грађевинске дозволе или решења о одобрењу за извођење радова.</p> <p>Члан 14. Директиве о енергетској ефикасности прописује да свака ново или реконструисано постројење преко 20 MW за производњу електричне или топлотне енергије мора да поседује трошковно – оптималну студију за случај комбиноване производње топлотне и електричне енергије.</p> <p>У члану 46. прописано је да Елаборат за ново или реконструисано постројење преко 5MW за производњу електричне или топлотне енергије мора садржати техно-економска анализу у случају комбиноване производње топлотне и електричне енергије.</p> <p>У складу са горе поменутих, наш закон је усклађен са чланом 14. Директиве о енергетској ефикасности, односно захтеви у закону су чак и строжи.</p>
<p>Члан 47. Код речи: стварно предату количину топлотне енергије</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Ово подразумева да постоји систем бројила за мерење топлотне енергије. Члан треба преформулисати тако да буде у складу са чланом 9(3) Директиве</p>		<p>У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана. Примедба ће бити размотрена у измени закона која ће се вршити следеће године кроз ИПА пројекат.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	о енергетској ефикасности, у супротном ова одредба нема смисла.		
Члан 49. став 1.	<p>ЕМС:          „Оператори преносног и дистрибутивног система електричне енергије, оператор транспортног и дистрибутивног система природног гаса, дистрибутери топлотне енергије и привредна друштва у малопродаји енергије, обавезни су да на захтев Министарства, који се не може поставити чешће од једном годишње...” заменили са:</p> <p>Оператори преносног, дистрибутивног и затвореног дистрибутивног система електричне енергије, оператор транспортног и дистрибутивног система природног гаса, дистрибутери топлотне енергије и привредна друштва у малопродаји енергије, обавезни су да на захтев Министарства, који се не може поставити чешће од једном годишње,</p> <p>„Снабдевачи енергије у обавези су да на захтев Министарства доставе податке о потрошњи енергије појединих купаца енергије” заменили са:</p>	<p>Образложење: Закон о енергетици предвиђа постојање оператора затвореног дистрибутивног система.</p> <p>Генерални коментар: Није препознато да снабдевање крајњих купаца може бити без потпуног снабдевања. Из тог разлога овај став није добар јер снабдевач нема увид о потрошњи купца кога је снабдевао по (обичном) уговору о снабдевању, осим купца кога снабдева по уговору о потпуном снабдевању. Његове податке има само његова Балансно одговорна страна у складу</p>	Примедбе прихваћене и у складу с тим коригован члан 49.
став 2.	Снабдевачи енергије у обавези су да на захтев министарства доставе податке о		

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>потрошњи енергије појединих купаца енергије које снабдевају по уговору о потпуном снабдевању. Стране које су преузеле балансну одговорност у обавези су да на захтев министарства доставе податке о потрошњи енергије појединих купаца енергије за које су преузели балансну одговорност.</p>	<p>за ЗоЕ и Правилима о раду тржишта ее.</p>	
<p>Члан 50.</p> <p>став 1.</p>	<p>ЕМС: Наслов члана преименовати у: <b>Обавезе оператора дистрибутивног и затвореног дистрибутивног система електричне енергије</b></p> <p>Цео члан - Није прецизирано да постоје и крајњи купци на преносном систему, а не само на дистрибутивном и из тог разлога је потребно и да се на преносном систему одржи ситуација да постоје подаци о потрошњи са тачним временом.</p> <p>... који пружа податке о стварно предатој количини електричне енергије и тачном времену предаје електричне енергије, заменити са: „...који пружа податке о стварно испорученој количини електричне енергије и тачном времену испоруке електричне енергије.“</p>	<p>Закон о енергетици предвиђа постојање оператора затвореног дистрибутивног система.</p> <p>Дат је коментар за нову дефиницију „испука електричне енергије“.</p>	<p>Примедбе се не прихватају. У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана. из разлога који су горе наведени.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>став 2.</p>	<p>„Јавна предузећа и друга привредна друштва која врше дистрибуцију, односно снабдевање крајњих купаца електричне енергије дужна су да услугу обрачунавају узимајући нарочито у обзир измерену, односно стварно предату количину електричне енергије.” заменити са:</p> <p>Јавна предузећа и друга привредна друштва која врше дистрибуцију електричне енергије дужна су да услугу обрачунавају узимајући нарочито у обзир измерену, односно стварно испоручену количину електричне енергије.</p> <p>Питање за законодавца: Да ли да се дода нови члан након члана 50 где би се навело и снабдевање? У том случају треба пазити на опцију да снабдевање крајњих купаца може бити без потпуног снабдевања.</p>	<p>Потребно је раздвојити снабдевање од дистрибуције електричне енергије. Снабдевање није услуга јер снабдевачи не пружају услугу већ је енергија роба. Овај члан је експлицитно везан за дистрибуцију и овде снабдевању није место. Уважено је и коришћење израза „испорука електричне енергије“</p>	
<p>Члан 51.</p> <p>став 1. тачка 1) код речи: дизајн</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p> <p>Да ли се мисли на „нове зграде/ инсталације” ?</p> <p>Да ли ово значи на месту испоруке топлотне енергије згради или стану? Што се тиче станова, можда неће бити</p>		<p>У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана. Примедба ће бити размотрена у измени закона која ће се вршити следеће године кроз ИПА пројекат.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>став 1. тачка 1) подтачка (2) код речи: за сваки део објекта</p>	<p>технички изводиво да се постави вертикални систем цеви и у том случају може се захтевати да се поставе индивидуални алокатори трошкова грејања. Видети члан 9(3) у 9(а), (б), (в) измена и допуна 2018/2002.</p>		
<p>став 1. тачка 1) подтачка (3)</p>	<p>Да ли се мисли на путем термостатских вентила?</p>		
<p>став 1. тачка 2) подтачка (2) код речи: контролу</p>	<p>Контрола чега? Тачности? Измерених података?</p>		
<p>Члан 53. став 1.</p>	<p>ЕМС: Члан 53. није применљив на снабдевање електричном енергијом. Снабдевач ел. ен. не може испунити све захтеве закона. Снабдевачи не могу да доставе податке о укупно преузетој количини енергије и месечној потрошњи енергије током 12 претходних месеци, односу преузетих количина енергије у претходном месецу и истом месецу претходне године, нарочито ако се десила промена снабдевача или ако немају уговор о потпуном снабдевању. Ово важи и за ставку: „...односу количине енергије коју је он преузео и просечне количине енергије</p>	<p>Генералан коментар: Није препознато да снабдевање крајњих купаца може бити без потпуног снабдевања.</p>	<p>Примедба је прихваћена и у сладу са тим коригован став 1. тако што се односи на снабдеваче који снабдевају крајње купце електричном енергијом и природним гасом по уговору о потпуном снабдевању сагласно Закону о енергетици.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>став 2.</p>	<p>коју преузимају купци исте категорије...“ Категорије нису дефинисане, нарочито ако се узме у обзир отварање тржишта где и домаћинства могу да изађу на тржиште и снабдевају се по тржишним ценама. Да ли су она и даље у категорији домаћинства?  Заменити реч „испоручену” са „продату”.</p>		<p>Примедба прихваћена тако што је реч „испоручену” у ставу 2. прецртана.</p>
<p>став 4.</p>	<p>Став 4. није добро формулисан са аспекта преноса балансне одговорности. Пример: Предузеће може расписати тендер за набавку ел.ен по „лотовима” и могу имати балансно одговорну страну. Снабдевачи тада не могу уносити ово у систем. Ово може бити случај и са операторима система.  НИС а.д. Нови Сад Потребно је после речи: „преузетој“, додати речи: „од стране купаца“ или реч: „преузетој” заменити речју: „испорученој”.</p>	<p>Снабдевачи не испоручују електричну енергију већ то раде оператори. Снабдевачи продају електричну енергију. Престанак испоруке не подразумева престанак снабдевања.  Измена се предлаже ради лакшег/бољег разумевања.</p>	<p>Примедба прихваћена и у сладу са тим коригован став 2. на који упућује став 4, тако што се односи на снабдеваче који снабдевају крајње купце електричном енергијом и природним гасом по уговору о потпуном снабдевању, сагласно Закону о енергетици.  Примедба прихваћена тако што је реч „испоручена” у одговарајућем падежу прецртана.</p>
<p>Члан 54.</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p>		<p>Према члану 54, министар прописује рокове вршења контроле система за грејање. Ти рокови су прописани и у</p>



## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

став 1. код речи: редовну	Шта значи редовну? Да ли важи одредба 14(3) Директиве о енергетској својствима зграда (EPBD)?		важећем правилнику у складу са захтевима Директиве о енергетским својствима зграда (EPBD).
Члан 54а	<p>АПК: Прописати могућност да енергетски саветници (на пр. за област машинске технике), који су ангажовани од стране правних лица које спроводе енергетске прегледе из члана 20а Закона, могу спроводити контроле система за грејање и климатизацију.</p> <p>Исти предлог је дао и ССИ.</p>	<p>Овим се врши оптимизација и поједностављење система енергетских прегледа и контроле уопште.</p> <p>Тренутно, у складу са решењима у предложеном нацрту, постоје превише различитих категорија овлашћених/лиценцираних лица.</p>	<p>Приликом следеће измене закона предлог ће се узети у разматрање (с обзиром да је у вези са предлогом потребна детаљна анализа), у смислу да ли енергетски саветници могу вршити ову врсту контроле.</p>
Члан 55. став 1. код речи: редовну	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Учесталост контроле треба прописати законом или подзаконским актом.</p> <p>АПК предлаже да се дода члан 55а - Овлашћење за обављање контроле система за климатизацију.</p> <p>Образложење: Имати у виду да нацрт предвиђа Члан 54а у вези са овлашћењем за обављање контроле система за грејање, док не предвиђа одговарајуће одредбе у вези са овлашћењем за обављање контроле система за климатизацију.</p> <p>Исти предлог је дао и ССИ.</p>		<p>Рокови су прописани правилником.</p> <p>Предлог се не прихвата. Довољно је што се у члану 55. наводи да се на поступак и начин овлашћивања сходно примењују одредбе члана 54а овог закона.</p>
Члан 64.	НИС: Закон је овим чланом само утврдио могућност али не и механизам		Предлог се не прихвата. У оквиру ове измене закона није предвиђена

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

	<p>реализације потенцијала за стимулацију набавке и употребе енергетских ефикасних технологија и опреме.</p> <p>Потребно је додатни нови члан Нацрта закона којим би се изменио важећи члан 64. став 1 (Пореске, царинске и друге олакшице) на начин да се детаљније разради механизам мотивације за правна лица у примени технологија и опреме које доприносе ефикаснијем коришћењу енергије.</p> <p>Потребно је утврдити:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каталог енергетски ефикасних технологија и опреме за које се утврђују пореске, царинске и друге олакшице.</li> <li>2. Утврдити висину пореских, царинских и других олакшица према доприносу у оствареној уштеди енергије.</li> </ol>		<p>измена овог члана из разлога који су горе наведени.</p>
<p>Члан 66. став 1. у вези са речи: испоруци топлотне енергије</p>	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице:</p> <p>Уговор о испоруци топлотне енергије може да се примени такође на електричну енергију и снабдевање гаса, нарочито у већим индустријским или комерцијалним објектима; испоручилац енергије се стара о испоруци енергије, побољшава технологију која се користи, закључује уговоре са снабдевачима електричне</p>		<p>Примедба се не прихвата.</p> <p>До сада смо анализирали детаљније само могућност примене уговора о испоруци топлотне енергије, па смо могли тај уговор да дефинишемо у закону; већ је припремљен и нацрт правилника који се односи на овај уговор. Што се тиче уговора о испоруци електричне енергије, осветљења, гаса, компримованог ваздуха, детаљнија анализа</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

<p>Став 2. у вези са речима: одржавање објеката</p>	<p>енергије или гаса под бољим условима а компанија плаћа исти рачун током уговореног броја година (као у уговору о енергетском учинку, само што се уговори о испоруци лакше примењују)</p> <p>Додате речи: електричну струју, осветљење, гас, компримовани ваздух</p>		<p>могућности и импликација примене оваквих уговора биће анализирани кроз ИПА пројекат.</p>
<p>Члан 67.</p>	<p>НИС а.д. Нови Сад Потребно прецизније формулисати, како би било јасно да ли је „Уговор о енергетском учинку” обавезан.</p>	<p>Из одредаба предметног члана Нацрта закона, није најјасније, да ли је „Уговор о енергетском учинку” обавезан или не.</p>	<p>Из формулације члана 67б види се када је уговор о енергетској услузи обавезан.</p>
<p>Члан 67а</p>	<p>НИС а.д. Нови Сад Потребно прецизније дефинисати.</p>	<p>Из одредаба поменутог члана не може се са сигурношћу утврдити значење речи: „...уз побољшање енергетске ефикасности и/или смањење емисије CO<sub>2</sub>.” Конкретно, нејасно је да ли се поменути одредбама прописује да, уколико одређена компанија није довољно енергетски ефикасна и не смањује CO<sub>2</sub>, неће моћи продавати топлотну енергију или да мора</p>	<p>Примедба је прихваћена и извршена измена у формулацији става 1. Ова материја ће иначе бити детаљније уређена подзаконским актом.</p>

## ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОЈ РАСПРАВИ

		уложити у побољшања енергетске ефикасности и/или смањење емисије CO <sub>2</sub> и код корисника енергетске услуге (купца).	
Члан 68.	<p>АПК: Размотрити могућност увођења обавезе за реконструкцију свих зграда у јавној својини са нето корисном површином већом од 250 m<sup>2</sup> које користе органи државне управе и други органи Републике Србије. Обавеза би требало да се односи на најмање 1% од укупне површине таквих зграда, на годишњем нивоу. Исти предлог је дао и ССИ.</p>	Потребно усклађивање са захтевима из члана 5. тачка 1. Директиве о енергетској ефикасности 2012/27/EУ.	Примедба се не прихвата. У оквиру ове измене закона није предвиђена измена овог члана из разлога који су горе наведени. Осим тога, обавезе из члана 5 тачка 1. Директиве о енергетској ефикасности се не односе на све зграде у јавној својини са нето корисном површином већом од 250 m <sup>2</sup> , него само на зграде централне власти.
Члан 88. став 1. тачка 1) код речи: прописане обавезе	<p>Violeta Kogalniceanu из Секретаријата Енергетске заједнице: Да ли ово укључује енергетске прегледе? Ако не укључује, молим да ово додате.</p>		Речи: „прописане обавезе” у наведеној одредби односе се и на спровођење енергетског прегледа код обвезника система енергетског менаџмента.